

Язычество и неоязычество в современной России общее положение

В конце XX — начале XXI веков в России наблюдается развитие деятельности неоязыческих организаций. Многие из них возникли в 90-е годы как общественно-религиозные общины, пропагандирующие почитание традиций дохристианской Руси и возвращение к языческой религии древних славян. Перед нами встает вопрос, является ли существование таких организаций исторической закономерностью, объективной тенденцией развития общества, или специально выстроенной составляющей социальной инженерии?

Появление неоязычества, очевидно, связано с потребностью представителей данных организаций в некой идеологической опоре своего существования. Но в чем выражается их потребность, почему неоязыческая идеология возникает в нашем обществе?

Предпосылки для возникновения неоязычества стали возникать в середине XX века. В этот период появились тенденции к модернизации человека и общества, увеличения их возможностей с помощью достижений техники и социальной инженерии. Первый генеральный секретарь ЮНЕСКО Джулиан Хаскли, активно выступавший за поддержку и распространение гуманистических ценностей, основал международный гуманистический и этический союз (International Humanist and Ethical Union, год создания 1952). Программная деятельность данного союза была посвящена пропаганде идей гуманизма, рационализма, атеизма, свободомыслия и поддержке моральных учений, которые не связаны с религией. Данный союз начал также изучать и внедрять возможности трансформации религиозных систем в различных культурах и возможности реанимации древних теологических идей языческих религий.

Среди причин и обстоятельств, которые повлияли на распространение неоязычества в России можно выделить следующие:

1. Активный поиск национальных корней и национальной идеологии, который, конечно, необходим обществу, но неоязычество его выхолащивает и пытается наоборот ликвидировать цивилизационный код. Дело в том, что сознание европейского человека как на Востоке, так и на Западе континента немислимо без христианских оснований построения общества и государства, как об этом говорил Папа Римский Иоанн Павел II в своей книге «Единство в многообразии: размышление о Востоке и Западе». Неоязычество же мыслит христианство как враждебную идеологию, которая была насаждена нашему обществу руками масонов и иудеев. С другой стороны, настоящая катастрофа произойдет, если Россия откажется от своей христианской истории... Как можно вычеркнуть то, что уже было, и вернуться на 1000 лет назад?! Это абсурд.

2. Стремление к национальной сегрегации и национальному обособлению, обусловленное, в частности, так называемой тюркско-исламской угрозой, с одной стороны, и западными культурными, политическими и идеологическими влияниями — с другой.

В этой причине и проявляется абсурдность ситуации, когда мы видим, что сама идеология неоязычества стравливает нации и стремится разрушить систему безопасности, но с другой стороны нарушение системы безопасности представляется одной из причин появления неоязычества. В этом и проявляется насильственность насаждения неоязыческой идеологии в головы пассионарной молодежи, результаты чего можно наблюдать в настоящее время на Украине. Мировая история также дает нам пример фашистской Германии, где неоязычество было введено в ранг элитарной идеологии «высшей расы».

3. Восстановление национального самосознания, и при этом участие в деятельности языческих общин рассматривается как форма противостояния официальным властям с их проправославной ориентацией. Это обстоятельство также является порождением тех процессов, которые насаждает неоязычество и формирует русский национализм.

Неоязыческая идеология стремится оторвать традиционные религии от уклада жизни народов России. Это не только может принести непоправимый вред обществу, не только заменит код нашей цивилизации, но и изменит характер народа, он станет совершенно другим, благодаря такой социальной инженерии. Данный процесс можно наблюдать на примере русских людей, проживавших в Киеве в начале XX века, и их потомков украинцев, проживающих в начале XXI века.

4. Стремление противодействовать ряду негативных тенденций в развитии общества: урбанизация, нездоровый образ жизни в мегаполисе, неумение людей лично общаться друг с другом, отчуждение от природы и т. д. Отрицательно сказывается и сокращение геополитического пространства этноса, и угроза биологической деградации; негативное культурное (в смысле распространения массовой культуры, безнравственности), идеологическое, политическое влияние США и Западной Европы, в частности рыночных отношений, либерально-буржуазных ценностей типа индивидуализма и пр. В данном случае неоязычество выступает в роли противовеса тем политическим мегатрендам, которые лежат в основании современной политической системы. Каждое государство естественно вносит свой вклад в мировую систему устройства общества в соответствии с видением развития мировой системы через призму своей культуры. Однако, в русском неоязычестве все же мы наблюдаем иной императив действия, который заключается в отстранении неоязыческих общин от осмысления мировых процессов и стремление построить уклад жизни народа, пользуясь моделями дохристианской Руси. Это в принципе невозможно, так как Россия не может отгородиться от современных мегатрендов политического развития, которые являются закономерностью исторического процесса, а со стороны неоязыческой идеологии предлагается не сделать здоровый вклад в мировое сообщество, а противопоставить современному развитию мировой системы уже отжившую модель существования народа и государства. Это неминуемо может привести к социальным катаклизмам и проблемам.

5. Возросшее влияние новых теологических систем и восточных религиозных культурных традиций (индуизма различных модификаций, буддизма, шаманизма), частично влияние новых религиозных культов иностранного происхождения с элементами язычества. Неоязычество развивается сообразно религиозным обществам движения New Age. Дело в том, что в русле либерализма, релятивизма и толерантности многие восточные религиозные доктрины достаточно глубоко внедряются в сознание общества, но при этом приходят они с Запада. Получается, что религиозная идеология New Age внедряется с Запада, но материал для нее берется из богатого пласта восточных религий (в основном, но не всегда). Языческие постулаты, которые исповедовали на Руси в дохристианские времена, также служат источником для построения основных постулатов идеологии неоязычества, как родноверия, так и инглиизма — двух разновидностей современного неоязычества в России.

Появление неоязычества является общемировым процессом. Это становится очевидным, если обратить свой взгляд на суть неоязыческих учений и идеологий, которые представляют опасность не только для российского общества, но и для всей системы международных отношений в целом.

Во-первых, идеология неоязычества предполагает выделение русской нации из всего многонационального сообщества мира не только как хранителя истинных религиозных знаний, но и как единственно способную нацию для хранения таких истин, что указывает на превосходство одного народа над другим. Такие воззрения противоречат всей сложившейся общемировой системе ценностей, так как все нации являются носителями уникальных культур. Неоязыческая идеология служит основой для формирования национализма, так как в религиозных системах неоязычников только определенный народ может играть такую возвышенную роль, как единственно возможный хранитель истины.

Во-вторых, за маской почитания исконно русских традиций и наследия Руси, неоязычество стремится полностью изменить цивилизационный код русского человека. Те составляющие, которые нас, русских людей, делают русскими, выхолащиваются в идеологии неоязычества. Таким образом, под неоязычеством нам предлагается совершенно не то, что пропагандируется. Всемирный Русский Народный Собор в октябре 2014 года составил декларацию русской

идентичности, которая говорит о том, что нас, русских людей, делает русскими. Достаточно сравнить этот текст с идеологией неоязыческих организаций, и вряд ли мы найдем там что-то общее.

Наша цивилизация, как и весь европейский мир, построена на христианских ценностях. Мы знаем, что для христианства «нет ни еллина, ни иудея» (Кол.3,10–11). Христианство сплавивает все нации, не делая различий между ними, а неоязычество, наоборот, делает акцент на национальностях с элементами превосходства данной нации, что роднит неоязычество с национализмом.

В-третьих, в неоязычестве заложена очень большая опасность, которая теологически отделяет его от основных культуuroобразующих мировых религий — это место Высшего Божества в религиозной системе. Дело в том, что язычество сродни магизму. Отношения человек — божество в язычестве выстроены таким образом, что язычник влияет на божество, а не наоборот. Если в христианстве, исламе, и иудаизме Бог — это всемогущее трансцендентное Существо, которое недоступно влиянию человека, а Само замышляет для него благость и жизненный путь в соответствии с моральным законом, то в неоязычестве человек стремится постичь тайны духовного мира и воздействовать на божество с помощью какой-нибудь духовной практики, технологии, к моральному закону отношения, чаще всего, не имеющей. Человек стремится подобрать инструмент, духовную отмычку, для того, чтобы божество исполняло его волю и подстраивалось под человека.

Не является ли это религиозоведческим абсурдом, когда неоязычники пытаются не только искусственно построить мир одной нации и распространить насильно свое влияние на весь мир, но в своих теологических системах они также хотят получить влияние и на «загробный» мир божеств, распространить свое влияние на реальный и на «духовный» миры.

Здесь наблюдаются нацистские элементы не только в политической идеологии неоязычников, но и в их теологических системах.

Учитывая вышесказанное, можно констатировать опасность развития неоязычества, так как по своей системе неоязычество не столько религиозная организация, сколько идейно-политическая, которая стремится развить свое влияние для трансформации общества в соответствии со своими целями, часто далекими от гуманности. Это негативно сказывается на обществе, особенно на пассионарной молодежи, которая и является основным источником пополнения человеческого ресурса неоязычников. Зачастую, молодые люди, которые исповедуют неоязыческие постулаты и входят в подобные организации, лишены нормальной социализации, которую дает человеку школа, ВУЗ и другие институты нашего общества.

Однако, развитие неоязычества грозит социальными катаклизмами не только в России. Дело в том, что социальные проблемы в России, которые возможны в связи с влиянием со стороны неоязычества, теоретически могут возникнуть и в любой другой стране, так как возвращение к язычеству предполагает столкновение различных моделей существования государства (нынешнего, существующего на основе традиционных религиозных ценностей монотеистической культуuroобразующей религии, например, христианства, ислама, иудаизма, и государства, построенного на основе языческой религии древности).

Возврат к язычеству предполагает возрастание потенциальной возможности внутреннего разрушения государств по религиозным и национальным параметрам. Также возврат в неоязычество предполагает наличие божества, которое поддается человеческой воле через различные заклинания и магические воздействия человека на другой мир. Это противоречит философским основам построения европейского и российского общества в частности, так как в основе этих обществ лежит, как христианская антропология с признанием за Божеством права построения пути развития мира и человека, так и светский гуманизм, который мыслит развитие человека на основах богатой мировой культуры. Неоязычество перечеркивает оба пути развития человечества и, поэтому, не только подталкивает государство к разделению, но и полностью заменяет цивилизационный код народа (нации), который принял неоязычество.

Уместно здесь также вспомнить слова архитектора современной внешней политики США Збигнева Бжезинского о том, что основной удерживающей силой к развалу России является

православие. Нетрудно заметить, что неоязыческие организации, зачастую, под маской почитания христианских норм морали, нравственности и некоторых вероучительных догматов, стремятся к разрушению Православной Церкви.

Неоязыческая идеология губительна для стабильного развития России, служит основой для зарождения русского фашизма и националистических группировок, что, в конечном счете, может привести к развалу России как единого государства, имеющего традицию многонационального и многоконфессионального сотрудничества.

Что есть такое язычество и неоязычество?

Часто используются следующие определения.

Язычество – термин, используемый богословами традиционных мировых религий и учеными и обозначающий многочисленные религиозные верования первобытных и древнейших народов – тотемизм, магия, анимизм, фетишизм и др., а также попытки их возрождения.

Язычество – общее название первобытных нетеистических религий, основанных на многобожии. Язычество – традиционное обозначение нетеистических религий по их противоположности к теизму. В современной науке чаще употребляют термин «политеизм» («многобожие»).

Язычество в России – мировоззренческий комплекс представлений, который лежит в основе верований, ритуалов и обрядности дохристианских племен, населявших пространство нынешней России до принятия христианства.

Неоязычество – одно из современных направлений духовно-религиозных исканий; возрождение дохристианских форм мировоззрения как основы гармоничного взаимодействия с природой и обществом.

К славянскому неоязыческому культу относятся религиозные группы, исповедующие мистико-расистские доктрины, основанные на синтезе славянской древнеязыческой мифологии, теософски осмысленного индуизма и оккультных практик.

Св. Афанасий Великий: «Язычники, думая о себе, что нет в них разумной души и этим причисляя себя к бессловесным, несут наказание за свое бездушие». Святитель Иоанн Златоуст: «Язычник будет оспаривать все – и творение Божие, и воскресение, и исцеление, и изгнание бесов, и будущее Царство Божие, но не станет противоречить победе, насажденной Христом Церкви в мире, – непререкаемом свидетельстве силы Господней».

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн: «Основание языческого мировоззрения покоится на утверждении, что добро и зло есть два самостоятельных равнозначных, совечных начала бытия мира. Эта поистине дьявольская выдумка отрицает всемогущество Божие, Его благодать и милосердие, лишает человека нравственных опор. Ведь если добро и зло равноправны и равно естественны для человека, то чего же стесняться, что зло действительно в нас?».

Среди причин возникновения неоязычества в России можно выделить следующие:

1. Активный поиск национальных корней и национальной идеологии.
2. Стремление к национальной сегрегации и национальному обособлению, обусловленное, в частности, так называемой тюркско-исламской угрозой, с одной стороны, и западными культурными, политическими и идеологическими влияниями – с другой.
3. Восстановление национального самосознания, при этом участие в деятельности языческих общин рассматривается как форма противостояния официальным властям с их проправославной ориентацией.
4. Стремление противодействовать ряду негативных тенденций в развитии общества: урбанизация, нездоровый образ жизни в мегаполисе, отчуждение от природы и т.д.; сокращение геополитического пространства этноса и угроза биологической деградации; негативное культурное,

идеологическое, политическое влияние США и Западной Европы, в частности рыночных отношений, либерально-буржуазных ценностей типа индивидуализма и пр.

5. Возросшее влияние восточных национальных и религиозных культурных традиций (индуизма различных модификаций, буддизма, шаманизма), частично влияние новых религиозных культов иностранного происхождения с элементами язычества».

Исследователь феномена неоязычества, молодой ученый Валерий Ярхо: «Современным язычникам были посвящены ряд телепередач, множество статей. Авторы умиляются: ну, дети, заигравшиеся в историю, интеллектуалы-этнографы, ищущие смысл бытия в «корнях». При этом как-то упускается из виду, что под покровом разного рода ратоборческих секций, этнографических и патриотических организаций внедряется не игрушечный, а вполне реальный культ языческих богов, кощунственный по форме и агрессивный по сути».

Практически у всех неоязыческих сект и групп вероучения не отличаются особенной оригинальностью и обязательно содержат стандартный набор положений, якобы доказывающих негативность Православия и христианства в целом. Но эти утверждения могут убедить лишь человека несведущего.

Целесообразно разобрать несколько основных направлений нападков на Православие. Причем во избежание претензий к автору имеет смысл привести мнение авторитетных специалистов:

«Зачем нам Православие? Это - жидовская вера!»

Священник Алексей Остаев: «Так может считать только невежда или злоумышленник. Точнее говоря, злоумышленники России выдумали эту идею и распространяют ее среди невежественных людей, которые в силу тех или иных причин отпали от Веры отцов в неверие, то есть впали в неоязычество. Скажем больше: Православие - это единственная Вера, которая не просто не имеет ничего общего с иудаизмом, но прямо противопоставляет себя иудаизму. Весь пафос не только Нового, но и Ветхого Завета как раз и направлен на обличение еврейства за предательство, отпадение от Истинной Веры, от Истинного Бога. Прочтите Библию, и Вы сами в этом убедитесь. В чем же существенное различие Православия и жидовства? Православие - это истинная Вера в Единого Бога Отца и в Его Сына Единородного Иисуса Христа, Которого Бог Отец послал в мир спасти все народы от вечной смерти и привести их в Свое Царствие, от которого они отпали вследствие грехопадения. Таким образом первым Православным был Адам и его благочестивые потомки, только до пришествия Христова они верили в ожидаемого Христа, а после пришествия Христова - в Христа Распятого и Воскресшего. Евреи же, не только нынешние, но и ветхозаветные, постоянно и упорно предавали Веру истинную, Православную и увлекались в язычество даже более, чем остальные народы. Неоднократно Господь (об этом свидетельствует Библия) хотел уничтожить этот народ и передать Завет другим людям, и только лишь благодаря заступничеству святых и праведных людей Он до времени не делал этого. Но почему именно евреи - «богоизбранный» народ? Об этом говорит Апостол Павел (1 Послание к Коринфянам 1, 27-29): «Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное; И незнатное мира и униженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, - Для того, чтобы никакая плоть не кичилась перед Богом». Так что богоизбранный - это еще не значит лучший. Бог хотел привести к себе всех, начиная с самого дна».

«Князь Владимир - это сын жидовки Малки. С помощью Православия жида поработили Русь»

Священник Алексей Остаев: «Этот распространяемый ныне домысел о том, что мать Князя Владимира, наложница Святославова, была еврейкой, никто еще не доказал, да и вряд ли сможет доказать. В «Повести Временных Лет» никаких свидетельств о ее национальной принадлежности

нет. «Повесть Временных Лет» - единственный достоверный исторический источник. Других просто не существует. И если там ничего не сказано о национальности Малки, то почему не назвать ее якуткой или француженкой? По мнению авторов этого домысла имя Малка сходно по созвучию с еврейским словом «мелха», что означает по-еврейски «царица». Это настолько откровенная и нелепая натяжка, что опровергать эту антинаучную версию было бы странно. Все глупости и бредни опровергать никакого времени не хватит. Но как бы то ни было, а Князь Владимир принял Веру не отца своего, не матери своей, а своей бабки Княгини Ольги, ибо «Мудра она была вельми» и принимала Веру не по похотям своим, а по истине и на пользу Руси. Известно, что она отказалась стать женой Византийского царя, отказалась от того, чтобы стать Императрицей, а предпочла быть его крестницей. Посмотрите, какой глубокий в этом смысл. Если бы она стала женою Императора, то Россия сделалась бы Византийской провинцией, ибо Императрица престола не наследует. Став крестной дочерью Царя, а следовательно, принцессой, она тем самым, стала залогом будущего наследования Россией статуса самостоятельной великой Империи - Третьим Римом. Какое же здесь порабощение? Вот до принятия христианства Русь, а точнее, конгломерат мелких раздробленных восточно-славянских племен, действительно был поработан, во-первых, своими внутренними страстями, а во-вторых, внешними алчными врагами. Князь Игорь грабил древлян, древляне его зверски убили. Его жена Ольга (до принятия ею Крещения) мстила им еще более жестоко. Половцы, печенеги, хазары - все, кому не лень - хозяйничали на раздробленной земле, и только с принятием Православия Русь возмужала, окрепла так, что рядом с ней померкла великая Византия. Страшно подумать, что было бы с нашим народом, не прими он всей душой Православия».

«У нас должна быть своя Русская Вера!»

Священник Алексей Остаев: «Вера должна быть не Русская, не еврейская, не японская, а Истинная. Нельзя избирать Веру по какому-нибудь признаку: удобная вера, приятная вера, полезная вера... Вера должна быть спасительная. Господь говорит ученикам и апостолам: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал» (Иоан.15,16). Господь избирает человека, а человек волен либо принять Веру и спастись, либо отвергнуть и погибнуть. Русская Вера и есть Православная Вера, потому что понятия Россия, Русский, Русь оформились и возвеличились именно благодаря Православию. Не было бы Православия на Руси, не было бы и самой Руси, а были бы на ее месте раздробленные племена, враждующие между собой и поклоняющиеся разным языческим идолам. Ясно, что никакого соединяющего начала у этих племен не было бы, и их бы поработили сильные соседи. Не эту ли картину мы наблюдаем в Африке, Америке? Там разрозненные племена, не объединенные общей Верой, не смогли сопротивляться сильным внешним врагам».

Учёные - сектоведы отмечают ненаучность подхода родноверов к реконструкции древнеславянских верований. Само же язычество можно определить как совокупность вероучений («этнических религий»), возникающих в народе через тех или иных манипуляторов (учителей, лидеров, гуру, харизматиков и т.п.) и основанных на: принятии ложных богов (идолов, кумиров) через вымыслы и обольщения; на духовном своеволии; поклонении плодам фантазий.

НЕОЯЗЫЧЕСТВО В РОССИИ: СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ

(Из доклада, прочитанный проф. А.Л. Дворкиным на VIII встрече Межправославного Совещания Центров по изучению новых религиозных движений и тоталитарных сект, Оточец – Словения, 18 сентября 2015)

Общие сведения

Неоязычеством мы называем новые или реконструированные языческие учения и псевдодуховные практики, тип новых религиозных движений. Идеологи и последователи неоязычества, как правило, не скрывают современную природу своих учений, хотя и возводят их основы к традициям, корни которых якобы уходят в глубокую древность. Большая часть языческих

новообразований возникает на почве идеологии современного неоязыческого оккультного движения “New Age”(«Новая эра»).

Неоязычество может проявляться в разных формах – например псевдоиндуистские или псевдобуддийские новообразования; оккультные системы, построенные на вере во множество персонифицированных или, по меньшей мере, самостоятельно действующих природных сил; неошаманизм; культы псевдонародных целителей и т. д. Можно и нужно говорить о языческой основе таких многочисленных и известных тоталитарных сект как «Свидетели Иеговы» и мормоны.

Но, наверное, самые популярные виды неоязычества в России это славянский нативизм (родноверие) – попытки реконструкции дохристианских языческих верований древних славян на основе немногих исторических сведений и собственных представлений с заимствованием из учений и обрядов политеистических верований других народов и современного оккультизма. Параллельно с славянским нативизмом в России существует с большим (хотя не с безусловным) основанием претендующая на преемственность языческая традиция, бытующая среди некоторых представителей народов Сибири и Поволжья (удмуртская мифология, марийская традиционная религия, якутское язычество и т. д.).

К возрожденным этническим религиям относят себя также Асатру (германское неоязычество), Викка, позиционирующая себя как имеющая кельтские корни (западная неоязыческая религия, основанная на ведьмовстве вместе с почитанием природы), прибалтийское неоязычество, греческий нативизм, религия солнцепоклонников. Сюда может быть отнесен и алтайский бурханизм.

Виды неоязычества

1) Народно-бытовое язычество. Преобладает в сельской местности и составляет набор суеверий (вера в приметы, гадания и оккультно-магическое воздействие (сглаз, порча, приговор) и упрощенный набор представлений о потустороннем мире. Оно зачастую переплетается с мировоззрением той религии, которая традиционна для данной местности, будь то ислам или православие, но может и включаться как органичная составляющая в местный этнический культ.

2) Этническое язычество. Политеистические культы, имеющие глубокие исторические корни. Их отличительной чертой являются автохтонность и цельность мировоззрения. Таковыми, к примеру, являлись шаманистские культы коренных народов Сибири и Дальнего Востока. Практикующие их сегодня представители этих народов, несомненно, включают в них элементы реконструкции, но, по всей видимости в меньшем объеме, чем нативисты славянские.

3) Экологическое языческое течение. Организациям, входящим в данную ветвь, присуще оккультное, синкретическое, квазиэтническое политеистическое мировоззрение с идеологией экологизма. К таковым относятся общины, входящие в «Круг языческой традиции».

4) Националистическое течение. Включает религиозные и политические организации, имеющие синкретическое, квазиэтническое политеистическое мировоззрение с идеологией национализма: «Союз славянских общин», «Древлеправославная церковь инглингов», «Партия духовного ведического социализма», «Русское национально-освободительное движение», «Русская трудовая партия России», «Движение “К Богодержавию”» генерала Петрова, «Союз сотворцов Святой Руси» Леонида Маслова и т. д.

5) Молодежная массовая культура. Проводником неоязычества является рок-музыка, пропагандирующая национализм, расизм, культ силы и откровенный сатанизм. Появляются изначально связанные с оккультизмом стили, такие как ambient, dark wave electronic, trance music.

6) «Авторские» неоязыческие культы, такие как «Звенящие кедры России» (Анастасия), «Тропа Троянова» (она же «Академия самопознания») Александра Шевцова, привлекающая людей «возрождением» народных промыслов, педагогический культ «Школа Щетинина», «Бажовцы», «ДЭИР», и т. д.

7) «Целительские» неоязыческие культы, самым известным (но далеко не единственным) из которых является культ Порфирия Иванова.

8) Псевдоиндуистские и псевдобуддийские культы.

Статистика

Согласно статистическим данным, собранным фондом «Общественное мнение» совместно с исследовательской службой «Среда» в рамках проекта «Арена» (Атлас религий и национальностей России), представленным 16 января 2013 года, язычниками («Исповедую традиционную религию предков, поклоняюсь богам и силам природы») себя назвали 1,5 % россиян. Но нужно подчеркнуть, что в это число вошли только представители нативистского крыла неоязычества, которыми весь феномен неоязычества далеко не исчерпывается.

Лиц, активно участвующих в группировках и ритуалах, сравнительно мало – несколько тысяч человек. Однако лиц, сочувствующих неоязыческим культам, тех, кто без серьезной мировоззренческой позиции идентифицирует себя с язычеством и иногда использует соответствующую атрибутику – существенно больше (как минимум, сотни тысяч человек).

Основные причины распространения неоязычества

1) Интерес к национальной культуре в сочетании с поверхностным образованием. На фоне тенденции к стиранию национальных различий и формированию космополитической масскультуры возникает возвратное движение, признаком которого является интерес к «этническому», к «национальным мотивам». Способствует распространению таких взглядов и появление на телеэкране сомнительных с исторической точки зрения художественных фильмов и программ («Детство Ратибора», «Русь изначальная» и прочие). Яркий пример пропаганды неоязычества на большом экране – современный художественный фильм «Евпатий Коловрат». Это дехристианизированный пересказ «Повести о разорении Рязани Батыем» о событиях 1237 года. По замыслу режиссера, воевода Евпатий, погибший в неравной битве с монголами, предстает в героическом образе могучего язычника (на самом деле он был православным христианином). Становление личности Евпатия напрямую связывается с языческим радением Перуну, с подробного описания которого начинается фильм.

2) Политизированность неоязычества. Неудача создания влиятельной общественной силы на основе Православия заставляет националистически настроенных людей искать основу для политической деятельности в иных идеях. Их интерес к неоязычеству опирается на тезисы о том, что христианство — заимствованная и к тому же «еврейская» религия, нанесящая удар по духовной культуре Древней Руси. Многие предпочитают язычество Православию по причине того, что являются последовательными националистами и антисемитами.

3) Тесная связь неоязычества с оккультизмом, магией и «народным целительством». Крайне популярны в широких народных массах сообщения астрологов, советы «русских колдунов», «русских народных целителей».

4) Противопоставление этики неоязычества христианским заповедям. Обличение христианства как якобы религии рабов, суть которой – «в учении о греховности человека, необходимости смирения и страха Божия». Само выражение «раб Божий», по мнению нативистов, унижает человека; они именуют себя «внуками божьими».

5) Росту интереса к неоязычеству способствует и получивший распространение культ физической силы и красоты человеческого тела. Как результат – изобретение «древнерусских ратоборств». Создатель якобы открытой им древней, но забытой «славяно-горицкой борьбы» Александр Белов (Селидор) – не только тренер, но и автор ряда программных статей по русскому неоязычеству, он является лидером организации «Русское воинское сословие».

6) Экологические проблемы. По мнению идеологов неоязычества, причины экологического кризиса связаны с христианской идеей господства над природой. В связи с этим, предлагается пересмотреть христианские верования и заменить их язычеством, в основе которого лежит поклонение природе.

Сферы влияния

Неоязыческие настроения распространены среди спортивных болельщиков, сотрудников среднего звена силовых структур. Есть свидетельства о наличии групп неоязычников в спецподразделениях «Альфа» и «Вымпел».

Неоязычники в силовых структурах склоняют колеблющихся военнотружущих к присоединению к их общинам. Последнее возможно, в том числе, на фоне национального единства определенных групп (кавказцы) внутри вооруженных сил и силовых структур. Существуют также неоязыческие группы среди заключенных. Языческое движение в России организуется, помимо прочего, вокруг спортивных клубов единоборств.

Неоязыческое движение пополняется за счет патриотически настроенных людей в условиях поиска ими своей идентичности в условиях морального и экономического кризиса. В то же время, интересу к язычеству подвержены как люди с плавающей идентичностью, так и пассионарии, ищущие свои корни, а кроме того люди, озабоченные проблемой экологии и «естественных» способов сохранения здоровья.

Неоязычество глазами секулярных лидеров общественного мнения

Некоторые медийные персонажи положительно отзываются о язычестве или даже заявляют, что стали язычниками:

- известный режиссер Андрей Кончаловский пишет в статье, опубликованной в апреле 2013 года в «Российской газете»: «Эта языческая "пассионарность" русского народа особенно ярко проявилась в октябре 1917 года. "Большой" русский народ вышел на историческую сцену и сразу продемонстрировал возвращение к варварской цивилизации. Большеизм и расцвел как месть русского "большого" народа-язычника "малому" европейскому, стоящему у власти».

- одна из недавних книг известного писателя-сатирика Михаила Задорнова называется «Язычник эпохи Водолея» (эпоха Водолея – «время, когда человечество вернет свои сакральные знания, обретет высших учителей и встанет на новую ступеньку духовного развития, а каждый представитель его уподобится богу»). Помимо постоянного обращения в своих сценических выступлениях к вымышленной истории древних славян, М.Н. Задорнов заявлял, что хочет уйти с эстрады и стать жрецом. Передачи Задорнова регулярно транслируются некоторыми телеканалами «второго плана» и имеют массовую аудиторию.

- заслуженный мастер спорта России, регулярный чемпион мира по боксу в тяжёлом весе Александр Поветкин увлекается язычеством. Он заявил: «Как-то утром я проснулся, включил телевизор, а там шел мультфильм «Детство Ратибора». Он меня очень зацепил. После этого посмотрел фильм «Русь изначальная». <...> Мне и по совести, и по духу ближе то, что было до христианства. То, что было в Киевской Руси. Поэтому я язычник. Я русский славянин. Я воин – мой бог Перун. Природа – наш храм. Не тот, который люди создавали. А то, что создано природой. Самое главное у язычника – жить в гармонии с природой. Поэтому мне особенно неприятно наблюдать за тем, как ее сейчас уничтожают. Я просто придерживаюсь образа жизни, который был у наших предков. На левом плече – звезда Руси. А на ладони рунами написано «За Русь». Еще на груди я ношу Секиру Перуна. Крестик я не ношу» (из расширенного интервью интернет журналу Sports.ru от 29 января 2014 года).

- бывший губернатор Алтайского края (ныне покойный) известный сатирик Михаил Евдокимов и популярный актер Александр Михайлов открыто пропагандировали неоязыческую секту Анастасии.

Позицию государственной власти в отношении представителей неоязыческих культов можно охарактеризовать как примирительную.

Делаются кулуарные призывы к сосуществованию с адептами указанных культов, заявления о том, что нельзя создавать «образ врага из язычников». Некоторые региональные политики и административные структуры в своих регионах оказывают неоязычникам скрытую или даже явную поддержку.

Богословская полемика с язычеством пока еще недостаточно развита, в то время как большинство аргументов лиц, симпатизирующих язычникам, опровергаются обращением к церковным догматам и фактам истории, а то и просто к здравому смыслу.

Аргументы в полемике с неоязычеством

1. Нativизм зародился в 60-е годы XX века в Англии и Франции – это вовсе не древняя традиция славян. Это западный проект, который ведет к разрушению общественных связей изнутри, противопоставляя одни подгруппы «волхвов» другим.

2. Язычество никогда не существовало как сплоченная община. Сообщества язычников всегда дробились на более мелкие части по причине амбиций вождей.

В истории можно видеть ряд попыток создать сплоченное государство на основе возрожденных или реформированных и унифицированных языческих верований – все они не увенчались успехом (примеры – византийский император Юлиан Отступник, князь Владимир до принятия Православия). Анархия и нравственный индифферентизм – конечные стадии развития в обществе языческих течений.

3. Многие популярные языческие символы корнями уходят не в глубокую древность, а являются или калькой с популярных индуистских изображений, или вообще изобретением художников XIX–XX веков (например, «коловрат» появился в 1923 году благодаря гравюре польского художника Станислава Якубовского).

4. Неоязычество представляет собой плодородную почву для «майданных» настроений. Столкновение националистов-язычников с мусульманами и кавказцами может стать эффективным детонатором для дестабилизации общества и революции. «Русский марш» в некоторых вариантах уже контролируется неоязычниками. На месте спиленного активисткой Femen Поклонного креста в Киеве сейчас стоит идол Перуна.

5. Активные представители неоязычества предпринимают шаги по приобретению огнестрельного оружия. Контрабанда идет с Украины, Кавказа. Также среди неоязычников большое число фактов предательства своей страны. Например, многие из них переходят на сторону радикальных фашиствующих украинских националистов. Более того, отечественным нативистам гораздо ближе любой из зарубежных нативистов, чем их православный соотечественник.

6. Развитие неоязычества в российском обществе фактически направлено на выполнение директивы Адольфа Гитлера по уничтожению России, данной Генриху Гимmlеру в отношении реализации Генерального плана «Ост»: «В каждой русской деревне, городе, поселке должен быть свой культ, свое божество, своя вера. ... Нельзя допустить, чтобы они изучали философию и свою историю, христианство, летописи».

7. Официальная идеология гитлеровской Германии открыто базировалась на оккультизме и неоязыческих культах. Заключенный 28 июня 1919 года в результате Первой Мировой войны Версальский мирный договор, определявший политический и экономический разгром Германии, привел немецкий народ в беспрецедентно унижительное положение.

В угнетенное сознание немцев оппозиционерами была заложена мечта о национальном возрождении новым путем. Традиционные христианские институты отождествлялись с капитуляцией в Первой Мировой войне.

Решающим фактором возрождения могущества было признано обращение Германии в неоязычество.

Свастика как иной, языческий крест, знак победы и удачи, связанный с культом солнца и огня, противопоставлялась христианскому кресту как символу унижения, достойного «недочеловеков».

Под конец гитлеровского режима осуществлялись организуемые сверху попытки заменить и вытеснить христианские Таинства неоязыческой обрядностью, праздник Рождества Христова – праздником зимнего солнцеворота.

В массовых мероприятиях и закрытых торжествах нацистов всегда присутствовал языческий контекст.

В Германии в 1935—1945 годах активно действовала организация «Ahnenerbe» («Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков»), созданная для изучения традиций, истории и наследия германской расы с целью оккультно-идеологического обеспечения функционирования государственного аппарата Третьего рейха.

Именно из языческой основы гитлеровской Германии выросла тема национального унижения неарийского населения Земли.

Таким образом можно сделать вывод, что современный российский нативизм идет по стопам Адольфа Гитлера.